

Verhandlungsverfahren "Bürgerzentrum im Neuen Pallaufhof", Gemeinde Münsing
Zuschlagskriterien und Fragenkatalog

Bieter(gemeinschaft) 01

Bewertungsmatrix (Zuschlagskriterien) und Fragenkatalog							
Nr.	Kriterium	Wichtung (%)	Bewertung	Punkte	Wichtung x max. Punkte	An Bewerber vergebene Punkte	Ergebnis Wichtung x Punkte
1. Ergebnis des Wettbewerbs							
1.1	Platzierung im Wettbewerb	40	1. Platz 2. Platz 3. Platz	5 3 1	200 120 40		
Zwischensumme zu 1.		40			200		0
1							
2.1	Darstellung der projektbezogenen besonderen Qualifikation der für die Projektleitung vorgesehene Person <i>Warum ist die von Ihnen für die Projektleitung vorgesehene Person aus Ihrer Sicht für die konkrete Aufgabe in der Gemeinde Utting besonders gut geeignet?</i>	17,5	ProjektleiterIn qualifiziert ProjektleiterIn sehr qualifiziert ProjektleiterIn mit herausragenden Qualifikationen	1 3 5	87,5		0
2.2	Darstellung der projektbezogenen besonderen Qualifikation der für die Bauleitung vorgesehene Person <i>Warum ist die von Ihnen für die Bauleitung vorgesehene Person aus Ihrer Sicht für die konkrete Aufgabe in der Gemeinde Utting besonders gut geeignet?</i>	17,5	BauleiterIn qualifiziert BauleiterIn sehr qualifiziert BauleiterIn mit herausragenden Qualifikationen	1 3 5	87,5		0
2.3	Darstellung der geplanten auf das Projekt bezogenen Methode des Kostencontrollings (Kostenplanung und Kostenverfolgung von der Kostenschätzung bis zur Kostenfeststellung) <i>Mit welcher Methode planen Sie das Kostencontrolling sicherzustellen?</i>	7,5	im Allgemeinen stecken gebliebene Darstellung ausreichend konkrete und plausible Darstellung sehr überzeugende und erfolgsversprechende Darstellung	1 3 5	37,5		0
2.4	Darstellung der geplanten auf das Projekt bezogenen Methode zur Sicherstellung des Planungs- und Ausführungszeitraums (Terminsicherung) <i>Mit welcher Methode planen Sie die Einhaltung vorgegebener Termine sicherzustellen?</i>	7,5	im Allgemeinen stecken gebliebene Darstellung ausreichend konkrete und plausible Darstellung sehr überzeugende und erfolgsversprechende Darstellung	1 3 5	37,5		0
Zwischensumme zu 2.		50			250		0
3. Honorar**							
3.1	Honorarzone	5	Höchstsatz Mindestsatz	1 Wert interpoliert 5	25		0
3.2	Höhe der Nebenkosten	2,5	Nebenkosten 6 bis % Nebenkosten 4 bis < 6 % Nebenkosten < 4 %	1 3 5	12,5		0
3.3	Stundensatz für besondere Leistungen (1 h Auftragnehmer + 1 h Projektleiter + 2 h Mitarbeiter) / 4	2,5	Stundensatz 90 bis € € Stundensatz 65 bis < 90 € Stundensatz < 65 €	1 3 5	12,5		0
Zwischensumme zu 3.		10			50		0
Summe		100			500		0

* Die Bewertung der Kriterien 2.1 bis 2.4 erfolgt nach folgenden Maßgaben:

2.1: **1 Punkt:** Der für die Ausgabe vorgesehene Projektleiter hat mindestens ein Projekt als Projektleiter betreut, dass mit der vorliegenden Aufgabe vergleichbar ist. Der Auftraggeber kann sich aber keinen Eindruck von der Persönlichkeit des Projektleiters verschaffen, da der Projektleiter nicht anwesend ist. **3 Punkte:** Der für die Aufgabe vorgesehene Projektleiter hat mindestens ein Projekt als Projektleiter betreut, dass mit der vorliegenden Aufgabe vergleichbar ist. Der Projektleiter ist eine überzeugende Persönlichkeit, d.h. er vermittelt den Eindruck, kommunikativ zu sein und auf die Interessen des Auftraggebers angemessen eingehen zu können. Er stellt seine Aufgaben umfassend vor und räumt dem anwesenden Bauleiter ausreichend Spielraum ein, sich selbst zu präsentieren. Projektleiter und Bauleiter treten als eingespieltes Team auf. **5 Punkte:** Der für die Aufgabe vorgesehene Projektleiter hat mehrere Projekte als Projektleiter betreut, die mit der vorliegenden Aufgabe vergleichbar sind. Der Projektleiter ist eine sehr erfahrene und überzeugende Persönlichkeit, d.h. er vermittelt den Eindruck, sehr kommunikativ zu sein und auf die Interessen des Auftraggebers sehr gut eingehen zu können. Er stellt seine Aufgaben präzise und vollständig vor und räumt dem anwesenden Bauleiter ausreichend Spielraum ein, sich selbst zu präsentieren. Projektleiter und Bauleiter präsentieren sich überzeugend als gut eingespieltes Team

2.2: **1 Punkt:** Der für die Ausgabe vorgesehene Bauleiter hat mindestens ein Projekt als Bauleiter betreut, dass mit der vorliegenden Aufgabe vergleichbar ist. Der Auftraggeber kann sich aber keinen Eindruck von der Persönlichkeit des Bauleiters verschaffen, da dieser nicht anwesend ist. **3 Punkte:** Der für die Aufgabe vorgesehene Bauleiter hat mindestens ein Projekt als Bauleiter betreut, dass mit der vorliegenden Aufgabe vergleichbar ist. Der Bauleiter ist eine überzeugende Persönlichkeit, d.h. er vermittelt den Eindruck, kommunikativ zu sein und die Interessen des Auftraggebers auf der Baustelle durchsetzen zu können. Auch gegenüber dem Projektleiter kann er eigene Vorstellungen einbringen. **5 Punkte:** Der für die Aufgabe vorgesehene Bauleiter hat mehrere Projekte als Bauleiter betreut, die mit der vorliegenden Aufgabe vergleichbar sind. Der Bauleiter ist eine sehr überzeugende Persönlichkeit, d.h. er vermittelt den Eindruck, sehr kommunikativ zu sein und die Interessen des Auftraggebers auf der Baustelle durchsetzen zu können. Mit dem Projektleiter arbeitet er erkennbar als eigenständiger Teampartner zusammen und bringt seine Erfahrungen in das Gesamtprojekt ein.

2.3 und 2.4: **1 Punkt:** Die Darstellungen der verwendeten Methoden sind nicht geeignet, dem Auftraggeber einen ausreichenden Überblick über die Qualifikation des Bieters / der Bietergemeinschaft in diesem Bereich zu geben. Es fehlen Angaben zur verwendeten Software sowohl im Büro als auch auf der Baustelle. Es werden z.B. keine Angaben zu eigenen Datenbanken, zur Definition von Meilensteinen, zur Gegensteuerung bei Abweichungen gemacht. **3 Punkte:** Die Darstellungen der verwendeten Methoden sind geeignet, dem Auftraggeber einen Überblick über die Qualifikation des Bieters / der Bietergemeinschaft in diesem Bereich zu geben. Angaben zur verwendeten Software sowohl im Büro als auch auf der Baustelle werden gemacht. Weiter enthält die Präsentation Angaben z.B. zu eigenen Datenbanken, zur Definition von Meilensteinen, zur Gegensteuerung bei Abweichungen gemacht. **5 Punkte:** Die Darstellungen der verwendeten Methoden gibt dem Auftraggeber einen sehr guten Überblick über die Qualifikation des Bieters / der Bietergemeinschaft in diesem Bereich. Angaben zur verwendeten Software sowohl im Büro als auch auf der Baustelle werden gemacht. Dabei wird deutlich, dass das Büro aktuelle Software einsetzt. Weiter enthält die Präsentation viele Angaben z.B. zu eigenen Datenbanken, zur Definition von Meilensteinen, zur Gegensteuerung bei Abweichungen. Der Bauleiter ist in den Vortrag eingebunden und stellt seinen Beitrag zur Sicherung von Kosten und Terminen dar.

Alle Ausführungen gelten sowohl für die Gebäude-, als auch für die Freianlagenplaner. Die Gewichtung beträgt für die Gebäudeplaner 90 %, für die Freianlagenplaner 10 %.

** Das Honorarangebot der Bieter / Bietergemeinschaften geht mit folgender Wichtung in die Wertung ein: Honorar Gebäudeplanung 90%, Honorar Freianlagenplanung 10%